

В. С. Дегтярева

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ИНСТРУМЕНТ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Россия

Поступила в редакцию 16.06.2025 г.

Принята к публикации 28.06.2025 г.

doi: 10.5922/vestnikhum-2025-2-10

127

Для цитирования: Дегтярева В. С. Цифровые технологии как инструмент участия граждан в местном самоуправлении // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Гуманитарные и общественные науки. 2025. №2. С. 127 – 133. doi: 10.5922/vestnikhum-2025-2-10.

Местные органы власти наиболее приближены к населению, на уровне муниципальных образований принимаются политико-управленческие решения, которые затрагивают интересы каждого гражданина. Этим обусловлена значимость цифровизации деятельности органов местного самоуправления. Развитие интернет-технологий создает новые инструменты для участия граждан в муниципальной политике. Отличительные особенности цифровых форм политического участия в деятельности органов местного самоуправления позволяют рассматривать их как самостоятельный вид политического участия граждан. Вместе с тем не теряют актуальности проблемы информационного неравенства муниципальных образований, технических ограничений применения интернет-технологий. Среди цифровых форм участия граждан в деятельности органов местного самоуправления можно выделить краудсорсинговые платформы для муниципальных референдумов, муниципальные онлайн-выборы, сервисы правотворческой инициативы и онлайн-обращений в органы муниципальной власти, онлайн-собрания и сход граждан, голосование по проектам бюджетного планирования.

Ключевые слова: цифровизация, интернет-технологии, политическое участие, местное самоуправление

Введение

Урбанизация и рост современных городов активно переплетаются с процессом цифровизации. Одно из наиболее перспективных направлений внедрения интернет-технологий в деятельность органов муниципальной власти – механизмы вовлечения граждан в муниципальную политику и осуществление местного самоуправления.

Политическое участие граждан в деятельности органов местного самоуправления подвергается цифровой трансформации. Интернет-технологии расширяют доступ к муниципальным услугам, создают инструменты для вовлечения граждан в процесс принятия местных решений, позволяют оперативно реагировать на запросы горожан.



В муниципальную политику многих городов внедрены различные формы цифрового участия, которые позволяют вовлекать горожан в решение местных проблем.

Обзор литературы

Проблематику цифрового участия граждан в деятельности органов местного самоуправления можно признать развивающейся областью исследований. Систему электронного муниципалитета исследуют Р. В. Амелин, М. А. Липчанская, С. Е. Чаннов [2], Д. Р. Мухаметов [12], А. В. Шиндина [10]. Цифровизация муниципального управления подробно рассматривается в трудах Е. Н. Каратуевой [8], Г. В. Костиной [9], Д. В. Юркова [14].

Развитие электронных форм участия граждан в деятельности органов местного самоуправления обстоятельно рассматривается в исследованиях Е. Ю. Видясова [4; 5]. В диссертации «Институционализация электронного участия граждан Российской Федерации в управлении мегаполисом (на примере Санкт-Петербурга)» Е. Ю. Видясов рассматривает следующие коммуникационные каналы Санкт-Петербурга, через которые реализуются «механизмы участия горожан в управлении мегаполисом» [4, с. 85]: портал решения городских проблем; порталы инициативного бюджетирования; электронная приемная губернатора; системы краудсорсинга; системы электронного голосования; очные посещения органов власти [4, с. 86].

В исследованиях В. Н. Якимец и Л. И. Никовской проводится глубокий анализ нормативно-правовой основы регулирования местного самоуправления и отмечается необходимость проведения «постепенной цифровой трансформации названных в Федеральном законе № 131-ФЗ форм общественного участия граждан» [15, с. 98]. Исследователи выделяют четыре группы «механизмов и форм вовлечения и участия граждан, бизнеса и чиновников в местном самоуправлении:

- 1) формы непосредственного осуществления населением муниципального самоуправления (МСУ);
- 2) участие населения в осуществлении МСУ;
- 3) выявление и учет мнения жителей муниципальных округов (МО);
- 4) участие жителей МО в подготовке решений, экспертизе, контроле, реализации инициативных проектов и участии в механизмах муниципального социального заказа, в муниципально-частном партнерстве, на краудсорсинговых платформах и др.» [15, с. 99].

Значимость цифровизации муниципальной политики актуализирует исследование практик внедрения цифровых форм участия граждан в деятельности органов местного самоуправления.

Основная часть

В муниципальную политику многих городов внедрены различные формы цифрового участия горожан в решении местных проблем. Опи-



раясь на политическую практику и дополняя имеющиеся исследования, можно выделить следующие цифровые формы участия граждан в муниципальном самоуправлении.

1. Муниципальные электронные выборы и референдумы. Впервые в России система дистанционного электронного голосования (ДЭГ) была применена в Москве на выборах депутатов Мосгордумы 2019 г. [11]. В эксперименте участвовали три избирательных округа, где ДЭГ показала свою эффективность [11]. В 2021 г. система позволила провести голосование на выборах депутатов Государственной думы, а в 2022 г. на выборах муниципальных депутатов впервые был применен электронный список избирателей [11]. В 2023 г. на выборах мэра Москвы весь процесс голосования был переведен в цифровой формат [11]. На выборах депутатов 2024 г. в Москве было организовано онлайн-голосование, позволившее москвичам отдать голос за депутата «в удобное время и в удобном месте» [6]. Голосование было организовано на платформе e.es.mos.ru [6].

Использование дистанционного электронного голосования не отменяет традиционные способы, а скорее, дополняет их, предлагая своеобразное решение проблемы абсентеизма [2, с. 11]. Оценивая имеющийся опыт, Р. В. Амелин, М. А. Липчанская, С. Е. Чаннов выделяют ряд преимуществ применения дистанционного электронного голосования на муниципальном уровне по сравнению с традиционным участием. Во-первых, удобство такого формата для граждан, отмечают исследователи, может помочь преодолеть абсентеизм избирателей. Во-вторых, электронный формат голосования предполагает оперативность подсчета результатов [2, с. 11]. С другой стороны, исследователи предупреждают о возникающих при электронном формате голосования проблемах, начиная с риска нарушения подсчета голосов. Из-за сложности фиксации незаконных действий в интернете такие нарушения трудно выявить и доказать, что порождает сомнения в правильности подсчета голосов. Решением данной проблемы, по мнению исследователей, могут быть блокчейн-технологии [2, с. 12]. Дословно «блокчейн» переводится как «цепочка блоков», соответственно, блокчейн-технологии предполагают децентрализованное хранение информации, формируемой из цепочки блоков. Как отмечают Р. В. Амелин, М. А. Липчанская, С. Е. Чаннов, система блокчейна предполагает децентрализацию базы данных без возможности редактирования или удаления ранее добавленной информации, что является основой обеспечения защиты от манипуляций [2, с. 12].

2. Краудсорсинговые платформы для сервисов правотворческой инициативы и онлайн-обращений в органы муниципальной власти. Технологии краудсорсинга позволяют активно включать горожан в генерацию решений вопросов местного значения, контролировать исполнение решений и оценивать оказываемые услуги. Например, сервис «Активный ростовчанин» создан для поддержки инициатив горожан



по наиболее важным вопросам городского благоустройства и выявления мнений населения города по инициативам муниципальных властей [1]. «Ростовчане и представители городской власти создают голосования и опросы по различным городским инициативам. По любой инициативе ростовчане могут голосовать, выражая свое мнение» [1]. На сайте сервиса указано, что предусмотрены голосования по инициативам двух типов: «Голосование — голосуется “за” или “против” реализации конкретной инициативы; опрос — выбирается один или несколько вариантов ответа. Вариант, набравший наибольшее число голосов, принимается во внимание администрацией города» [1]. Если инициатива набирает 500 голосов, при этом не менее 70 % пользователей ее поддерживают, инициатива поступает на рассмотрение городской администрации [1].

3. Онлайн-собрания, опросы и сход граждан. Важным механизмом прямой демократии на местах является сход граждан. В литературе отмечается, что онлайн-референдумы могут постепенно вытеснить сходы граждан: несмотря на то что референдумы организационно сложнее, им отдается приоритет в случаях, когда нужно учесть волю большого количества граждан. Эти трудности нивелирует электронный формат — количество участников в данном случае уже не является определяющим критерием выбора механизма выявления воли жителей [2, с. 15]. Конечно же, о полном отказе от схода граждан говорить не приходится: это обусловлено существованием в ряде муниципалитетов преград по внедрению электронного референдума, приемлемостью схода граждан для малочисленных муниципальных образований, самой процедурой обсуждения принимаемых решений на сходе, что не предусмотрено при электронном референдуме [2, с. 15].

Московская область первой в России внедрила электронный формат проведения собраний собственников в многоквартирных домах [3]. Преимущества такого формата собраний очевидны: не нужно подстраивать индивидуальный график жильцов под собрания, поэтому в таком собрании могут присутствовать жители, которые не явились бы на очную встречу [3]. Как отметил министр жилищно-коммунального хозяйства Московской области Антон Велиховский, «за 2022 г. жители Подмосковья провели 13 652 общих собраний собственников онлайн» [3].

4. Голосование по проектам бюджетного планирования. Инновацией города Тюмени является проект «Твой бюджет», развивающий идею «инициативного бюджетирования» [7]. Один из этапов реализации инициативного бюджетирования в городе Тюмени предполагает «Голосование жителей города Тюмени за инициативные проекты в системе электронных опросов “Я решаю!” (www.dom.tyumen-city.ru/ir/)» [13]. Данную практику можно признать наиболее передовой, так как она предполагает максимальное вовлечение граждан в принятие политических решений и открытость органов муниципальной власти для гражданских инициатив.



Выводы и дальнейшие перспективы исследования

Действительно, цифровые ресурсы имеют значительный политико-управленческий потенциал. Удобный формат, скорость обработки запросов, широкий охват аудитории превращают сетевые инструменты участия граждан в необходимый атрибут развития инфраструктуры современного муниципального образования. Вместе с тем в работе электронных сервисов имеются ограничения. Остается нерешенной проблема цифрового разрыва между муниципалитетами, активное применение интернет-технологий в деятельности органов местного самоуправления в крупных городах и более скромное – в малых городах и селах. Верно отмечается, что дистанционное электронное голосование «не панацея и не может решить все проблемы проведения голосования на муниципальном уровне» [2, с. 13]. Разумеется, цифровые технологии не могут сгладить все сложности проведения выборов или устранить проблемные аспекты работы органов власти. Они являются прежде всего технологиями коммуникации с гражданами государства, региона, отдельного муниципалитета. Сами по себе онлайн-ресурсы не становятся причиной социально-политических изменений, их эффективность определяется способом реализации данных технологий. Однако преимущества электронных форм политического участия в деятельности органов местного самоуправления определяют необходимость дальнейшей цифровой модернизации муниципальной политики и управления.

Таким образом, цифровая форма политического участия граждан в деятельности органов местного самоуправления отличается интерактивностью, оперативностью, технической доступностью, широким охватом населения и поэтому может характеризоваться как самостоятельный вид политического участия граждан. Цифровизация деятельности органов местного самоуправления расширяет возможности включения граждан в муниципальную политику. Можно выделить следующие формы участия граждан в муниципальном самоуправлении через интернет: краудсорсинговые платформы для муниципальных референдумов, муниципальные онлайн-выборы, сервисы правотворческой инициативы и онлайн-обращений в органы муниципальной власти, онлайн-собрания и сход граждан, голосование по проектам бюджетного планирования.

Список литературы

1. *Активный ростовчанин*. О сервисе. URL: <https://ar.rostov-gorod.ru/about> (дата обращения: 09.06.2025).
2. *Амелин Р. В., Липчанская М. А., Чаннов С. Е.* Формы непосредственной демократии на муниципальном уровне в условиях цифровой трансформации // *Вестник Томского государственного университета*. Право. 2024. №52. С. 5–25. doi: 10.17223/22253513/52/1.
3. *Более 13,5 тыс. общих собраний собственников онлайн провели жители Подмосковья в 2022 году*. URL: <https://mgkh.mosreg.ru/sobytiya/novosti-ministerstva/14-12-2022-16-20-19-bolee-13-5-tys-obshchikh-sobraniy-sobstvennikov-on> (дата обращения: 09.06.2025).



4. Видясов Е. Ю. Институционализация электронного участия граждан Российской Федерации в управлении мегаполисом (на примере Санкт-Петербурга) : дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2020.

5. Видясов Е. Ю. Электронное участие граждан в городском управлении на примере Санкт-Петербурга: постановка исследовательских задач // Траектории политического развития России: институты, проекты, акторы : матер. Всерос. науч. конф. РАПН с междунар. участием. М., 2019.

6. Выборы депутатов в Москве – 2024. URL: <https://www.mos.ru/city/projects/vote2024/> (дата обращения: 09.06.2025).

7. Инициативное бюджетирование. URL: <https://www.tyumen-city.ru/ekonomika/finansi/iniciativnoe-budjetirovanie/> (дата обращения: 09.06.2025).

8. Каратуева Е. Н. Влияние цифровой трансформации на муниципальное управление // Этносоциум и межнациональная культура. 2023. №5 (179). С. 45–52.

9. Костина Г. В. Информационные технологии в системе муниципального управления (Социально-философский анализ) : дис. ... канд. филос. наук. Ставрополь, 2002.

10. Липчанская М. А., Шиндина А. В. Цифровая трансформация местного самоуправления в условиях развития информационного общества и концепции «Умный город» // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина. 2023. №4. С. 6–12.

11. Московская система электронного голосования стала победителем отраслевой премии. URL: <https://www.mos.ru/news/item/146282073/> (дата обращения: 09.06.2025).

12. Мухаметов Д. Р. От умного города к цифровому региону: проблемы масштабирования сетей управления // Вопросы инновационной экономики. 2021. Т. 11, №1. С. 141–156. doi: 10.18334/vines.11.1.111804.

13. Этапы реализации инициативного бюджетирования в городе Тюмени. URL: <https://www.tyumen-city.ru/ekonomika/finansi/iniciativnoe-budjetirovanie/etapi-realizacii/> (дата обращения: 09.06.2025).

14. Юрков Д. В. Совершенствование управления местным развитием на основе информационных технологий : дис. ... канд. экон. наук. М., 2007.

15. Якимец В. Н., Никовская Л. И. О цифровой трансформации муниципальной публичной политики в России // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.: История. Политология. Социология. 2021. №4. С. 95–101.

Об авторе

Вера Сергеевна Дегтярева – соискатель, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия.

E-mail: vera-ufa@mail.ru

V. S. Degtyareva

DIGITAL TECHNOLOGIES AS A TOOL FOR CITIZEN PARTICIPATION IN LOCAL GOVERNMENT

Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia

Received 16 June 2025

Accepted 28 June 2025

doi: 10.5922/vestnikhum-2025-2-10

To cite this article: Degtyareva V. S. 2025, Digital technologies as a tool for citizen participation in local government, *Vestnik of Immanuel Kant Baltic Federal University. Series: Humanities and social science*, №2. P. 127–133. doi: 10.5922/vestnikhum-2025-2-10.



Local authorities are the closest level of government to the population, and it is at the municipal level that political and administrative decisions are made which directly affect the interests of every citizen. This underlines the importance of digitalizing the activities of local self-government bodies. The development of internet technologies creates new tools for citizen participation in municipal politics. The distinctive features of digital forms of political participation in the activities of local self-government bodies allow them to be regarded as an independent type of civic political engagement. At the same time, the problems of informational inequality among municipalities and technical limitations in the use of internet technologies remain relevant. Among the digital forms of citizen participation in the work of local self-government bodies, one can identify crowdsourcing platforms for municipal referendums, municipal online elections, services for legislative initiatives and online appeals to municipal authorities, online meetings and citizen gatherings, as well as voting on budget planning projects.

Keywords: digitalization, internet technologies, political participation, local government

The author

Vera S. Degtyareva, doctoral candidate, Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia.

E-mail: vera-ufa@mail.ru